



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 21 stycznia 2022 r.

IN.I.743.92.2021. KM

Przewodniczący Rady Miejskiej w Korfantowie

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 28 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.) -

stwierdzam

nieważność uchwały nr XXXVI/359/2021 Rady Miejskiej w Korfantowie z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów wsi Puszyna.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 15 grudnia 2021 r. Rada Miejska w Korfantowie podjęła uchwałę nr XXXVI/359/2021 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów wsi Puszyna.

Zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Korfantowa przedstawił Wojewodzie Opolskiemu w dniu 22 grudnia 2021 r. przedmiotową uchwałę wraz z dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawa.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających organ nadzoru pismem z dnia 13 stycznia 2022 r., na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, zawiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej w Korfantowie o wszczęciu postępowania nadzorczego. Pismem z dnia 18 stycznia 2022 r., znak IKI.II.6722.1.2017.GK, Przewodniczący Rady Miejskiej złożył w sprawie wyjaśnienia.

Analiza przedłożonej uchwały i dokumentacji prac planistycznych, a także wyjaśnień Przewodniczącego Rady Miejskiej w Korfantowie, wykazała następujące naruszenia prawa skutkujące podjętym rozstrzygnięciem nadzorczym: art. 28 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez brak wskazania w podstawie prawnej uchwały przepisu wskazującego, że uchwała została podjęta w ramach procedury ponawiającej czynności, poprzez podjęcie działań do doprowadzenia do zgodności z przepisami prawa przed uprawomocnieniem się rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Opolskiego z dnia 6 września 2019 r. oraz uchwalenie miejscowego planu dla terenów dla których została zakończona procedura sporządzania planu i obowiązuje przyjęty uchwałą XXXII/321/2021 Rady Miejskiej w Korfantowie z 28 lipca 2021 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów wsi Puszczyzna.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, stwierdzające nieważność uchwały w sprawie studium lub planu miejscowego, stanie się prawomocne z powodu niezłożenia przez gminę, w przewidzianym terminie, skargi do sądu administracyjnego lub jeżeli skarga zostanie przez sąd odrzucona albo oddalona, czynności, o których mowa w art. 11 i 17, ponawia się w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności projektu studium lub planu z przepisami prawnymi. Zauważyć należy że rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody staje się prawomocne po 30 dniach od daty doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, jeżeli zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rozstrzygnięcie nadzorcze nie zostanie zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przyjęty uchwałą z 15 grudnia 2021 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów wsi Puszczyzna obejmuje zarówno tereny, dla których obowiązuje przyjęty uchwałą XXXII/321/2021 Rady Miejskiej w Korfantowie z 28 lipca 2021 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów wsi Puszczyzna oraz tereny objęte uchwałą uchyloną rozstrzygnięciem nadzorczym. Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bez wskazania w podstawie prawnej art. 28 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pomimo kontynuowania prac planistycznych po wydaniem przez Wojewodę

Opolskiego rozstrzygnięciu nadzorczym w części znak: IN.I.743.59.2021.AB
z 6 września 2021 r.

W rezultacie przyjęta przez Radę Miejską uchwała nie dotyczy wyłącznie terenów, dla których stwierdzono nieważność rozstrzygnięciem nadzorczy. Przepis art. 28 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wskazuje na konieczność ponownego procedowania **tylko w zakresie niezbędnym** do doprowadzenia do zgodności projektu z przepisami prawa.

Oznacza to, że procedura ogranicza się do ponownego uchwalenia wyłącznie obszarów uchylonych rozstrzygnięciem nadzorczym zarówno w części tekstowej jak i graficznej.

Natomiast w przedmiotowej sprawie uchwalony został dokument, dla którego została przeprowadzona błędna ponowiona procedura, która obejmuje wszystkie obszary, dla których podjęto uchwałę intencyjną nr XXVIII/224/2017 Rady Miejskiej w Korfantowie w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów wsi Puszczyzna.

Zatem jeśli zamierzeniem Rady było uchwalenie jednolitego dokumentu dla całego terenu, poprawnym jest najpierw doprowadzenie do zgodności z przepisami prawa w zakresie terenów uchylonych rozstrzygnięciem nadzorczym poprzez przyjęcie odpowiedniej uchwały, a w następnej kolejności uchwalenie tekstu jednolitego dla obu tych części.

Wziąwszy powyższe pod uwagę, organ nadzoru stwierdza istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego poprzez uchwalenie miejscowego planu dla terenów, dla których została zakończona procedura sporządzania planu i obowiązuje przyjęty uchwałą nr XXXII/321/2021 Rady Miejskiej w Korfantowie z 28 lipca 2021 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów wsi Puszczyzna, ponadto brak wskazania w podstawie prawnej uchwały przepisu wskazującego, że uchwała została podjęta w ramach procedury ponawiającej czynności w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności projektu planu z przepisami prawa oraz podjęcie procedury ponowienia przed uprawomocnieniem się rozstrzygnięcia nadzorczego, narusza zasady sporządzania planu miejscowego.

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym formułują dwie przesłanki zgodności z przepisami prawa uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pierwszą jest uwzględnienie zasad sporządzania planu, co oznacza, że władztwo planistyczne wyrażone w podjętej

uchwale nie może naruszać przepisów prawa materialnego, a także zasad konstytucyjnych. Druga przesłanka zgodności dotyczy zachowania ustawowej procedury sporządzania planu oraz właściwości organów uczestniczących w tej procedurze, a określona jest jako zachowanie trybu sporządzenia planu. Badana uchwała nie spełnia przesłanki materialnoprawnej. W orzecznictwie sądów administracyjnych istnieje zgodny pogląd, że naruszenie prawa zostaje ocenione jako istotne wtedy, kiedy prowadzi w konsekwencji do sytuacji, gdy przyjęte ustalenia planistyczne są jednoznacznie odmienne od tych, które zostałyby podjęte, gdyby nie naruszono zasad lub trybu sporządzania planu miejscowego (np. Wyrok NSA z dnia 15 marca 2018 r., sygn. akt II OSK 2286/17).

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Magdalena Turek

Zastępca Dyrektora

Wydział Infrastruktury i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Korfantowie (ePuap)
2. Burmistrz Korfantowa (ePuap)
3. A.a (EZD)