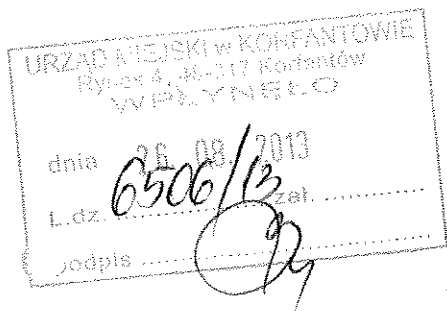


Opole, dnia 22 sierpnia 2013 r.



WOJEWODA OPOLSKI
NK.III. 4131.1.63.2013.KK



Pan
Kazimierz Didyk
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Korfanowie

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

stwierdzam nieważność:

załącznika Nr 1 do uchwały nr XXXVI/280/2013 Rady Miejskiej w Korfanowie z dnia 24 lipca 2013 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatyw lokalnych w części dotyczącej:

- § 2,
 - § 4 ust. 2,
 - § 7 ust. 8 w zakresie słów „który następnie zawiera z poszczególnymi organizacjami umowy na realizację inicjatywy lokalnej”
- z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Korfanowie podjęła w dniu 24 lipca 2013 r. uchwałę nr XXXVI/280/2013 w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatyw lokalnych.

Przedmiotowa uchwała, stanowiąca akt prawa miejscowego, została podjęta m. in. na podstawie art. 19c ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 ze zm.), zwanej dalej ustawą, zawierającego upoważnienie dla rady gminy do określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków, o których mowa powyżej Rada określiła w załączniku Nr 1 do uchwały.

W ocenie organu nadzoru, część zapisów załącznika Nr 1 w sposób istotny narusza prawo, co czyni koniecznym stwierdzenie ich nieważności.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że Rada zawarła w treści załącznika Nr 1 zapisy stanowiące niedopuszczalne powtórzenia bądź modyfikacje regulacji ustawowych. Przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej w Korfantowie jest aktem prawa miejscowego, z którego istoty wynika niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, które polega na powtarzaniu bądź modyfikacji wiążących norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

Przedstawione wyżej stanowisko znajduje odzwierciedlenie w utrwalonej linii orzeczniczej, uznającej za niedopuszczalne powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacje przez przepisy prawa miejscowego (por. wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003 r., sygn. Akt II SA/Ka 1831/02, wyrok NSA z dnia 19 sierpnia 2002 r., sygn. akt II SA/Ka 508/02). Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 października 1999 r. (sygn. akt II SA/Wr 1179/00) uznał, że „uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy.”

W związku z powyższym, uzasadnione jest stwierdzenie nieważności następujących zapisów załącznika Nr 1 stanowiącego integralną część uchwały, które zawierają niedopuszczalne powtórzenia bądź modyfikacje zapisów ustawy:

– § 2 – w którym wskazano katalog podmiotów uprawnionych do wystąpienia z wnioskiem o podjęcie inicjatywy lokalnej – stanowi modyfikację art. 19b ust. 1 ustawy,

– § 7 ust. 8 – stanowiący, że wyniki inicjatywy lokalnej podlegają zatwierdzeniu przez Burmistrza Korfantowa, który następnie zawiera z poszczególnymi organizacjami umowy na realizację inicjatywy lokalnej – zapis ten w zakresie, w jakim przewiduje zawarcie przez organ wykonawczy umów o wykonanie inicjatywy lokalnej z wnioskodawcami stanowi niedopuszczalne powtórzenie treści art. 19d ustawy.

Ponadto, za istotnie naruszający prawo uznać należy § 4 ust. 2 załącznika Nr 1 do uchwały. W kwestionowanych zapisach zawarto szczegółowe regulacje dotyczące treści wniosku o realizację inicjatywy lokalnej, co w ocenie organu nadzoru pozostaje w sprzeczności z treścią art. 19b ust. 2 ustawy, w świetle którego wniosek, o którym mowa w ust. 1 jest wnioskiem w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego. Z uwagi na to, że Rada Miejska nie posiada kompetencji do stanowienia w akcie prawa miejscowego regulacji modyfikujących postanowienia Kpa, uzasadnione jest stwierdzenie nieważności § 4 ust. 2 załącznika Nr 1. Organ nadzoru wskazuje, że w kwestii omówionego powyżej istotnego naruszenia prawa wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 29 listopada 2012 r. (sygn. akt II SA/Op 452/12).

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Do wiadomości:

- Pan Zdzisław Martyna – Burmistrz Korfantowa

z up. Wojewody Opolskiego


mgr Paweł Józków
Kierownik Oddziału Organizacji
w Wydziale Nadzoru i Kontroli